



CÂMARA MUNICIPAL DE VALONGO

Ata da Reunião

<b>Data:</b> 2021-01-08	<b>Hora:</b> 10:00	
<b>Agenda:</b>		
1. Resultados do Estágios PEPAL – 6ª Edição, 2ª Fase – Entrevista individual e proposta de classificação final dos candidatos admitidos ao estágio PEPAL _Referência D - Geografia, Engª Civil, Arquitetura, Arquitetura Paisagística.		
2. Audiência dos interessados.		
<b>Presenças</b>	<b>Função</b>	<b>Assinatura</b>
Arq.º António Costa	1.º Vogal (em substituição do Presidente do Júri)	
Arq.º António Fernandes	1.º Vogal Suplente	
Arq.º Eduardo Leite	2.º Vogal Suplente	

**ASSUNTOS DESENVOLVIDOS NA REUNIÃO:**

O Júri do procedimento de recrutamento, em conformidade com o aviso de abertura n.º 1/2020, publicitado na página eletrónica do Município no dia 16.10.2020 e no Portal Autárquico, torna público o resultado e respetivo método de seleção, da entrevista profissional de seleção, bem como a subsequente proposta de classificação final, tendo deliberado por unanimidade, o seguinte:

**1. Entrevista Individual**

Candidatos	Entrevista Individual (EI)			Total
	Experiência Profissional – Avalia a adequação dos conhecimentos e a experiência profissional ao exercício das funções relativas ao estágio profissional colocado a concurso.	Capacidade de Relacionamento Interpessoal – Avalia o candidato em termos de trabalho em equipa, capacidade de gestão de conflitos, capacidade de persuasão, motivação e confiança.	Capacidade de Comunicação – Avalia a coerência e a clareza do discurso, a riqueza vocabular, a capacidade de sistematização e desenvolvimento do raciocínio e a assertividade e objetividade da exposição	
Ana Isabel Regado Vaz	16,00	16,00	20,00	17,3
	Bom	Bom	Elevado	
Isa Daniela Pinto Guimarães	8,00	16,00	12,00	12,00
	Reduzida	Bom	Suficiente	
Joana Margarida Lopes Farinha	-	-	-	Faltou
	-	-	-	
João Carlos da Silva Duarte	8,00	16,00	12,00	12,00
	Reduzida	Bom	Suficiente	
José Fernando Lopes Almeida	12,00	16,00	16,00	14,6
	Suficiente	Bom	Bom	
Marisa Daniela Almeida e Sousa	12,00	16,00	12,00	13,3
	Suficiente	Bom	Suficiente	

Orlando Rafael Correia Teixeira	8,00	16,00	12,00	12,00
	Reduzida	Bom	Suficiente	
Patrícia Alexandre Naita Vale	-	-	-	Faltou
	-	-	-	
Roberto André Terceiro Francelino	-	-	-	Faltou
	-	-	-	

## 2. Classificação Final

A proposta de Classificação Final foi elaborada de acordo com as valorações obtidas pelos candidatos nos 2 métodos de seleção, através da fórmula previamente definida no ponto 8 do Aviso n.º 1/2020:

CF = 40% AC (Avaliação Curricular) + 60% EI (Entrevista individual)

NOME	1º MÉTODO – AC 40%	2º MÉTODO - EPS 60%	CLASSIFICAÇÃO FINAL
	40%	60%	
Ana Isabel Regado Vaz	6,50	10,38	16,88
José Fernando Lopes Almeida	5,14	8,76	13,90
Marisa Daniela Almeida e Sousa	5,18	7,98	13,16
João Carlos da Silva Duarte	5,74	7,20	12,94
Isa Daniela Pinto Guimarães	5,58	7,20	12,78
Orlando Rafael Correia Teixeira	5,32	7,20	12,52
Patrícia Alexandre Naita Vale	5,94	-	a)
Joana Margarida Lopes Farinha	5,58	-	a)
Roberto André Terceiro Francelino	4,98	-	a)

a) Candidatos excluídos por terem faltado à realização da Entrevista Individual.

## 3. Audiência dos interessados

Os candidatos dispõem de 10 dias úteis para exercer o direito de pronúncia dos interessados quanto à intenção da classificação final, nos termos previstos nos Artigos 121.º e 122.º do CPA.

-----XX-----