

Grelha de Emissão de Pareceres: ficha de identificação do CLAS

CLAS de: _____

Identificação da Candidatura:

Código da candidatura: _____

Identificação da entidade candidata: _____

Tipo(s) de resposta(s) a criar: _____

Nº de lugares: _____

Processo e Instrumentos de Planeamento do CLAS (a):

Diagnóstico Social

Data de aprovação pelo plenário: _____

Plano de Desenvolvimento Social

Período de vigência do PDS: _____

Data de aprovação pelo plenário: _____

Plano de Acção

Ano do Plano de Acção: _____

Data de aprovação pelo plenário: _____

Outros instrumentos utilizados na avaliação do critério "pertinência"

Pré-Diagnóstico Social do CLAS

Data de aprovação pelo plenário: _____

Outros documentos - indique quais: _____

Processo de Emissão do Parecer:

Parecer do Núcleo Executivo

Pontuação:

Parecer (menção qualitativa):

Parecer do CLAS

Pontuação Final:

Parecer Final (menção qualitativa):

Data da deliberação pelo plenário do CLAS: _____

Acta da reunião plenária (anexar) _____

Assinatura do Presidente do CLAS: _____

Data: _____

Notas:

(a) Preencher com indicação das datas só nos casos em que os instrumentos já tenham sido elaborados e aprovados em reunião plenária pelo CLAS.

Menção qualitativa:

Entre 0 e 49 pontos - parecer desfavorável

Entre 50 e 100 pontos - parecer favorável

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial	
<p align="center">Pertinência</p> <p>A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p> <p>A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes), diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p> <p>A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p> <p>A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p> <p>A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade baixa (menos urgentes e menos importantes), independentemente de diagnosticada(s)/ identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p> <p>A candidatura/projecto responde a necessidade(s) não prioritária(s), não diagnosticada(s) nem identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.</p>	<p align="center">100</p> <p align="center">75</p> <p align="center">65</p> <p align="center">25</p> <p align="center">10</p> <p align="center">0</p>	<p align="center">19%</p>	<p align="center">0,00</p>	<p align="center">0,00</p>	<p align="center">Assinalar (com X) apenas um nível de impacto, a opção aplicável à candidatura/projecto em apreciação.</p>
<p align="center">Subsidiariedade</p> <p>+ Não existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projecto.</p> <p>Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projecto que ainda não estão esgotados.</p> <p>- Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) que respondem à(s) mesma(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projecto.</p>	<p align="center">100</p> <p align="center">45</p> <p align="center">0</p>	<p align="center">16%</p>	<p align="center">0,00</p>	<p align="center">0,00</p>	<p align="center">Assinalar (com X) apenas um nível de impacto, a opção aplicável à candidatura/projecto em apreciação.</p>

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
Concertação	<p>A candidatura/projecto foi concertada em sede de CLAS tendo + sido acordado que a entidade que a apresenta detém as melhores condições para a sua execução.</p> <p>- A candidatura/projecto surge por iniciativa da entidade que a apresenta sem concertação com o CLAS.</p>	<p>100</p> <p>0</p>	<p>17%</p>	<p>0,00</p>
Parcerias	<p>Estão identificados na candidatura/projecto, os parceiros, as + respectivas responsabilidades e os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projecto.</p> <p>Estão identificados na candidatura/projecto, os parceiros, mas não as responsabilidades ou os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projecto.</p> <p>- Não existe nenhum trabalho de parceria na concretização do projecto.</p>	<p>100</p> <p>35</p> <p>0</p>	<p>11%</p>	<p>0,00</p>
Inovação	<p>A candidatura/projecto integra elementos de inovação e de + boas práticas validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projecto).</p> <p>A candidatura/projecto integra elementos de inovação ou boas práticas já validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projecto).</p> <p>- Não existem elementos de inovação nem de boas práticas na candidatura/projecto.</p>	<p>100</p> <p>60</p> <p>0</p>	<p>10%</p>	<p>0,00</p>

Assinalar (com X) apenas um nível de impacto, a opção aplicável à candidatura/projecto em apreciação.

Assinalar (com X) apenas um nível de impacto, a opção aplicável à candidatura/projecto em apreciação.

Assinalar (com X) apenas um nível de impacto, a opção aplicável à candidatura/projecto em apreciação.

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
Divulgação	+ candidatura/projecto apresenta/define estratégias/formas de divulgação que incluem o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional).	100		0,00
	A candidatura/projecto apresenta/define estratégias de divulgação, embora estas não incluam o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional).	40		
	- candidatura/projecto não apresenta/define estratégias de divulgação.	0		
Empregabilidade	+ candidatura/projecto cria novos postos de trabalho e prevê acções de qualificação dos recursos humanos.	100		0,00
	A candidatura/projecto cria novos postos de trabalho mas não prevê acções de qualificação dos recursos humanos.	60		
	A candidatura/projecto mantém postos de trabalho existentes e prevê acções de qualificação dos recursos humanos.	40		
	- candidatura/projecto mantém postos de trabalho existentes mas não prevê acções de qualificação dos recursos humanos.	0		
Sustentabilidade	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos privados da própria instituição ou de outras entidades privadas.	100		0,00
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida de forma equilibrada por recursos privados da própria instituição ou de outras entidades privadas e por recursos de entidades públicas.	70		
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos de entidades públicas.	20		
	- candidatura/projecto não indica formalmente de garantir a sustentabilidade futura da resposta/serviço.	0		

Assinalar (com X) apenas um nível de impacto, a opção aplicável à candidatura/projecto em apreciação.

Assinalar (com X) apenas um nível de impacto, a opção aplicável à candidatura/projecto em apreciação.

Assinalar (com X) apenas um nível de impacto, a opção aplicável à candidatura/projecto em apreciação.

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável	Pontuação Parcial
			com X	

Pertinência	0	19%		0,00
Subsidiariedade	0	16%		0,00
Concertação	0	17%		0,00
Parcerias	0	11%		0,00
Inovação	0	10%		0,00
Divulgação	0	7%		0,00
Empregabilidade	0	8%		0,00
Sustentabilidade	0	12%		0,00

0,00

100%

TOTAL

Desfavorável

MENÇÃO QUALITATIVA