



CÂMARA MUNICIPAL DE VALONGO

H → 10,
2.11.2022

Ata da Reunião

Câmara Municipal de Valongo
Presidente
José Manuel Pereira Ribeiro, Dr.

| | | |
|---|---------------------|-------------------|
| Data: 2022-10-31 | Hora: 10.00h | |
| Agenda: | | |
| 1. Apreciação das reclamações apresentadas no exercício do direito de audiência dos interessados; | | |
| 2. Lista unitária de ordenação final dos candidatos; | | |
| 3. Homologação | | |
| Presenças | Função | Assinatura |
| Dr. Torcato Ferreira | Presidente do Júri | |
| Dr. Rui Pedro Martins | 1.º Vogal | |
| Dra. Fernanda Afonso | 2.º Vogal | |

ASSUNTOS DESENVOLVIDOS NA REUNIÃO:

1. Apreciação das reclamações apresentadas no exercício do direito de audiência dos interessados
Para efeitos de cumprimento do disposto no art.º 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, com as alterações introduzidas pela Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro e no Código do Procedimento Administrativo, o júri do procedimento para constituição de uma reserva de recrutamento para contratação de Assistentes Técnicos, na modalidade de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, a que se refere o aviso n.º 21779/2021, publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º 224, de 18 de novembro e o aviso publicado na BEP com o código de oferta OE202111/0452, reuniu para apreciar as reclamações apresentadas ao abrigo da audiência prévia concedida:

A candidata Carla Cristina Silva Fontes solicitou uma reavaliação da nota atribuída em sede da Entrevista Profissional de Seleção, considerando que na avaliação dos requisitos “Experiência Profissional” e “Capacidade de Relacionamento Interpessoal” não foi tido em consideração o curriculum apresentado e os temas abordados na entrevista profissional de seleção.

Após a análise do teor da reclamação, o Júri constatou que as valorações atribuições a cada um dos critérios resultam da interação gerada entre a candidata e o Júri, durante a entrevista, e correspondem ao desempenho da candidata, pelo que deliberou, por unanimidade, indeferir a pretensão apresentada pela candidata e manter a nota atribuída.

A candidata Cátia Maria Morgado Monteiro solicitou uma reavaliação da nota atribuída em sede da Entrevista Profissional de Seleção, considerando que os resultados da avaliação dos parâmetros não correspondem ao esperado, no que diz respeito aos itens da “Experiência Profissional” e aos conhecimentos para o exercício das funções, nomeadamente os descritos no curriculum. Alega ainda no que diz respeito à capacidade de “Relacionamento interpessoal”, que referiu na Entrevista Profissional de Seleção que privilegia o trabalho em equipa e a promoção de um relacionamento saudável em ambiente de trabalho. Refere ainda que quanto à capacidade de comunicação usou um discurso coerente e respondeu a todas as perguntas com um vocabulário adequado e rico. Após a análise do teor da reclamação, o Júri constatou que que as valorações atribuições a cada um dos critérios resultam da interação gerada entre a

candidata e o Júri, durante a entrevista, e correspondem ao desempenho da candidata, pelo que deliberou, por unanimidade, indeferir a pretensão da candidata e manter a nota atribuída.

A candidata Eva Marina Ribas da Cunha Dias solicitou uma reavaliação da nota atribuída em sede da Entrevista Profissional de Seleção, considerando que os resultados da avaliação do parâmetro 3 – Capacidade de Comunicação não correspondem ao esperado.

Alega ainda que na proposta da lista de ordenação final não foi dada preferência aos candidatos detentores de uma relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado e integrados na carreira.

Após a análise do teor da reclamação e à reavaliação da nota atribuída à Entrevista Profissional de Seleção, o Júri constatou que as valorações atribuídas a cada um dos critérios resultam da interação gerada durante a entrevista e correspondem ao desempenho da candidata.

No que diz respeito às prioridades no recrutamento após a lista de classificação final, é de referir que nos procedimentos abertos ao abrigo dos n.ºs. 4 e 7 do Art.º 30.º da LTFP não há qualquer prioridade para os candidatos detentores de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado.

Neste sentido o júri deliberou, por unanimidade, indeferir as pretensões da candidata e manter a nota atribuída.

O candidato Paulo Filipe Dias Vasques Dias solicitou esclarecimentos quanto à aplicabilidade do n.º 3 do Decreto-lei n.º 29/2001, de 3 de fevereiro, no presente procedimento.

Constata-se que o Decreto-Lei n.º 29/2001, de 3 de fevereiro, diploma que estabelece o sistema de quotas de emprego para pessoas com deficiência e que estipula um número de lugares a preencher por pessoa com deficiência com um grau de incapacidade igual ou superior a 60%, não é passível de aplicação no presente procedimento concursal, dado tratar-se, de um procedimento concursal com vista a constituição de reserva de recrutamento, e não um procedimento concursal comum. Neste sentido, ao presente procedimento, não é aplicável o sistema de quotas para candidatos portadores de deficiência fixado no Decreto-Lei n.º 29/2001, de 3 de fevereiro, na falta de disposição legal habilitante que assim expressamente o determine.

2. Lista Unitária de ordenação final dos candidatos

A presente proposta de lista de ordenação final foi elaborada de acordo com as valorações obtidas pelos candidatos aprovados nos 3 métodos de seleção através da fórmula previamente definida ($CF = PEC * 45\% + AP * 25\% + EPS * 30\%$), a que se refere o aviso n.º 21779/2021, publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º 224, de 18 de novembro e o aviso publicado na BEP com o código de oferta OE202111/0452:

| NOME | 1.º Método PEC | Ponderação 45% | 2.º Método AP | Ponderação 25% | 3.º Método EPS | Ponderação 30% | CLASSIFICAÇÃO FINAL |
|------------------------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------------|
| Marisa Cristina Almeida e Costa | 20,000 | 9,000 | 16,000 | 4,000 | 16,000 | 4,800 | 17,800 |
| Inês Alexandra Barros Neto | 17,200 | 7,740 | 12,000 | 3,000 | 17,333 | 5,200 | 15,940 |
| Daniela Filipa Sousa Gandra | 17,200 | 7,740 | 12,000 | 3,000 | 17,333 | 5,200 | 15,940 |
| Maria Elisa Silva Santos | 17,600 | 7,920 | 16,000 | 4,000 | 13,333 | 4,000 | 15,920 |
| Cláudia Filipa Pereira Vasconcelos | 17,600 | 7,920 | 16,000 | 4,000 | 13,333 | 4,000 | 15,920 |
| Joana Nogueira Pereira | 18,000 | 8,100 | 12,000 | 3,000 | 16,000 | 4,800 | 15,900 |



CÂMARA MUNICIPAL DE VALONGO

| | | | | | | | |
|---|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| Pedro José Cardoso Pinto | 18,000 | 8,100 | 12,000 | 3,000 | 16,000 | 4,800 | 15,900 |
| Alexandra Filipa Campos Ferreira | 18,000 | 8,100 | 12,000 | 3,000 | 16,000 | 4,800 | 15,900 |
| Ana Marta Ribeiro Silva | 18,000 | 8,100 | 12,000 | 3,000 | 16,000 | 4,800 | 15,900 |
| Marina Silva Pinto | 18,800 | 8,460 | 12,000 | 3,000 | 14,667 | 4,400 | 15,860 |
| Ana Isabel Melo | 18,800 | 8,460 | 12,000 | 3,000 | 14,667 | 4,400 | 15,860 |
| Liliana Alexandra Silva Almeida | 18,800 | 8,460 | 12,000 | 3,000 | 14,667 | 4,400 | 15,860 |
| Ana Raquel Sousa Santos | 18,800 | 8,460 | 12,000 | 3,000 | 14,667 | 4,400 | 15,860 |
| Carla Isabel Freire Oliveira Soares | 16,800 | 7,560 | 12,000 | 3,000 | 17,333 | 5,200 | 15,760 |
| Edna Filipa Moreira Larouca | 16,800 | 7,560 | 12,000 | 3,000 | 17,333 | 5,200 | 15,760 |
| Emília Rosa da Silva Chilro | 16,800 | 7,560 | 12,000 | 3,000 | 17,333 | 5,200 | 15,760 |
| João Paulo Barbosa Almeida | 16,800 | 7,560 | 12,000 | 3,000 | 17,333 | 5,200 | 15,760 |
| Vanessa Raquel Camacho de Paiva | 17,200 | 7,740 | 16,000 | 4,000 | 13,333 | 4,000 | 15,740 |
| Sérgio Filipe Fernandes Torres | 17,200 | 7,740 | 16,000 | 4,000 | 13,333 | 4,000 | 15,740 |
| António Augusto Sousa Teixeira Moreira Silva | 17,600 | 7,920 | 12,000 | 3,000 | 16,000 | 4,800 | 15,720 |
| Iolanda Jorge Moreira Martins | 17,600 | 7,920 | 12,000 | 3,000 | 16,000 | 4,800 | 15,720 |
| Ana Raquel Dias Alves Martins | 17,600 | 7,920 | 12,000 | 3,000 | 16,000 | 4,800 | 15,720 |
| Ema Cristina Quelhas Duarte | 17,600 | 7,920 | 12,000 | 3,000 | 16,000 | 4,800 | 15,720 |
| Maria Lucia Azevedo Pereira | 18,400 | 8,280 | 12,000 | 3,000 | 14,667 | 4,400 | 15,680 |
| João Pedro Marques Pimenta | 18,400 | 8,280 | 12,000 | 3,000 | 14,667 | 4,400 | 15,680 |
| Joaquim Fernando da Silva Bonifácio | 18,400 | 8,280 | 12,000 | 3,000 | 14,667 | 4,400 | 15,680 |
| Marta Sofia Afonso Luís | 18,400 | 8,280 | 12,000 | 3,000 | 14,667 | 4,400 | 15,680 |
| Antonio Joaquim Ferreira Oliveira | 19,200 | 8,640 | 12,000 | 3,000 | 13,333 | 4,000 | 15,640 |
| Carina Maria Soares Costa | 16,400 | 7,380 | 12,000 | 3,000 | 17,333 | 5,200 | 15,580 |
| Rui Baltazar Reuss Ferreira Osório | 16,400 | 7,380 | 12,000 | 3,000 | 17,333 | 5,200 | 15,580 |
| João Pedro Machado Silva | 17,200 | 7,740 | 12,000 | 3,000 | 16,000 | 4,800 | 15,540 |
| Daniel Passeira Neves | 19,600 | 8,820 | 12,000 | 3,000 | 12,000 | 3,600 | 15,420 |
| Inês Moreira Fonseca | 16,000 | 7,200 | 12,000 | 3,000 | 17,333 | 5,200 | 15,400 |
| Sara Isabel Dias dos Santos | 16,000 | 7,200 | 12,000 | 3,000 | 17,333 | 5,200 | 15,400 |
| Tiago Miguel Rei Silva Pinto Soares | 16,000 | 7,200 | 12,000 | 3,000 | 17,333 | 5,200 | 15,400 |
| Cristiana Daniela de Sousa Moreira | 16,000 | 7,200 | 12,000 | 3,000 | 17,333 | 5,200 | 15,400 |

| | | | | | | | |
|---|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| Miguel Pires Gomes | 16,000 | 7,200 | 12,000 | 3,000 | 17,333 | 5,200 | 15,400 |
| Mariana Brás Costa Queiros Henriques | 16,800 | 7,560 | 12,000 | 3,000 | 16,000 | 4,800 | 15,360 |
| Eva Marina Ribas da Cunha Dias | 18,000 | 8,100 | 16,000 | 4,000 | 10,667 | 3,200 | 15,300 |
| Francisco Rebelo Leal | 18,000 | 8,100 | 16,000 | 4,000 | 10,667 | 3,200 | 15,300 |
| Ana Sofia Lopes Neto | 15,600 | 7,020 | 12,000 | 3,000 | 17,333 | 5,200 | 15,220 |
| Carla Cristina Silva Fontes | 16,000 | 7,200 | 16,000 | 4,000 | 13,333 | 4,000 | 15,200 |
| Paula Maria Fialho Gonçalves | 16,400 | 7,380 | 12,000 | 3,000 | 16,000 | 4,800 | 15,180 |
| José Mário Nunes Silva | 16,400 | 7,380 | 12,000 | 3,000 | 16,000 | 4,800 | 15,180 |
| Diana Cristina Magalhães Rocha | 16,800 | 7,560 | 16,000 | 4,000 | 12,000 | 3,600 | 15,160 |
| Sofia Isabel Ferreira Pinto Gomes | 16,800 | 7,560 | 16,000 | 4,000 | 12,000 | 3,600 | 15,160 |
| Fernanda Assunção Monteiro | 18,800 | 8,460 | 12,000 | 3,000 | 12,000 | 3,600 | 15,060 |
| Sónia Fernanda Cruz Rodrigues | 16,000 | 7,200 | 12,000 | 3,000 | 16,000 | 4,800 | 15,000 |
| Amélia Laura Alves da Cunha | 16,400 | 7,380 | 16,000 | 4,000 | 12,000 | 3,600 | 14,980 |
| Cátia Maria Morgado Monteiro | 16,400 | 7,380 | 16,000 | 4,000 | 12,000 | 3,600 | 14,980 |
| João Paulo Galaghar Torres | 15,600 | 7,020 | 12,000 | 3,000 | 16,000 | 4,800 | 14,820 |
| Diana Costa Meira | 16,000 | 7,200 | 16,000 | 4,000 | 12,000 | 3,600 | 14,800 |
| Paulo Filipe Dias Vasques | 16,000 | 7,200 | 16,000 | 4,000 | 12,000 | 3,600 | 14,800 |
| Célia Regina Marques Pimenta | 18,000 | 8,100 | 12,000 | 3,000 | 12,000 | 3,600 | 14,700 |
| João Pedro Moniz Babo | 15,600 | 7,020 | 16,000 | 4,000 | 12,000 | 3,600 | 14,620 |
| Maria Goreti Jorge de Sousa | 15,600 | 7,020 | 16,000 | 4,000 | 12,000 | 3,600 | 14,620 |
| Helena Carina Ferreira Matias | 16,000 | 7,200 | 12,000 | 3,000 | 14,667 | 4,400 | 14,600 |
| Mariana Silva Machado | 17,600 | 7,920 | 12,000 | 3,000 | 12,000 | 3,600 | 14,520 |
| Luisa Maria Dias Teixeira Marques | 17,200 | 7,740 | 12,000 | 3,000 | 12,000 | 3,600 | 14,340 |
| Inês Pinto Silva Ferreira | 16,800 | 7,560 | 12,000 | 3,000 | 12,000 | 3,600 | 14,160 |
| Marta Sofia Moreira Sousa | 16,800 | 7,560 | 12,000 | 3,000 | 12,000 | 3,600 | 14,160 |
| Marta Sofia Ferreira Alves | 16,400 | 7,380 | 12,000 | 3,000 | 12,000 | 3,600 | 13,980 |
| Maria João Carvalho Costa | 16,000 | 7,200 | 12,000 | 3,000 | 12,000 | 3,600 | 13,800 |
| Paulo Jorge Teixeira Pinto Castro Fonseca | 15,600 | 7,020 | 12,000 | 3,000 | 12,000 | 3,600 | 13,620 |

3. Homologação

Nos termos do n.º 2 do Art.º 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, alterada e republicada pela portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro, a presente lista unitária de ordenação final vai ser submetida ao Sr. Presidente da Câmara Municipal de Valongo, para homologação.

Vão ser também homologadas, todas as restantes deliberações proferidas pelo Júri no âmbito do procedimento concursal.