

Grelha de Emissão de Pareceres: ficha de identificação do CLAS

CLAS de: VALONGO

Identificação da Candidatura:

Código da candidatura:

SAD

Identificação da entidade candidata:

Centro Social e Paroquial Santo André de Sobrado

Tipo(s) de resposta(s) a criar:

SAD

Nº de lugares:

30

Processo e Instrumentos de Planeamento do CLAS (a):

Diagnóstico Social

Data de aprovação pelo plenário:

06/10/2015

Plano de Desenvolvimento Social

Período de vigência do PDS: 2016/2020

Data de aprovação pelo plenário:

19 / 02 / 2016

Plano de Acção

Ano do Plano de Acção:

2016

Data de aprovação pelo plenário:

2016 03 / 06

Outros instrumentos utilizados na avaliação do critério "pertinência"

Pré-Diagnóstico Social do CLAS

Data de aprovação pelo plenário:

/ /

Outros documentos - indique quais:

Processo de Emissão do Parecer:

Parecer do Núcleo Executivo

Pontuação: 76,20

Parecer (menção qualitativa): favorável

Parecer do CLAS

Pontuação Final: 76,20

Parecer Final (menção qualitativa): favorável

Data da deliberação pelo plenário do CLAS:

03/06/2016

Acta da reunião plenária (anexar)

Assinatura do Presidente do CLAS:

João Oliveira

Data:

2016 10 01 07

Notas:

(a) Preencher com indicação das datas só nos casos em que os instrumentos já tenham sido elaborados e aprovados em reunião plenária pelo CLAS.

Menção qualitativa:

Entre 0 e 49 pontos - parecer desfavorável

Entre 50 e 100 pontos - parecer favorável

Conselho Local de Ação Social de Valongo

Núcleo Executivo

Informação 01/2016

Emissão de Parecer Técnico

No dia 23 de maio de 2016 reuniu o Núcleo Executivo do CLAS de Valongo para apreciação e emissão de parecer ao pedido do Centro Social e Paroquial Santo André de Sobrado para diversificar o número de atividades/serviços a prestar e aumentar o número de clientes da valência Serviço de Apoio Domiciliário/SAD, com vista a candidatar-se ao Programa BPI Seniores e Fundo de Socorro Social.

Os elementos do Núcleo Executivo, presentes, avaliaram o projeto disponibilizado pela instituição, aplicando a Grelha para Emissão de Pareceres, tendo sido obtida a seguinte classificação:

Critérios	Pontuação Atribuída	Ponderação	Pontuação Parcial
- Pertinência	100	19%	19,00
- Subsidiariedade	100	16%	16,00
- Concertação	0	17%	0,00
- Parcerias	100	11%	11,00
- Inovação	100	10%	10,00
- Divulgação	100	7%	7,00
- Empregabilidade	60	8%	4,80
- Sustentabilidade	70	12%	8,40
TOTAL	76,20 – PARECER FAVORÁVEL		

O Núcleo Executivo do Conselho Local de Ação Social de Valongo

Coordenadora técnica e representante da Câmara Municipal – *Jda Soares*

Representante da Segurança Social – *Am Fufemir Pous.*

Representante das IPSS's – *João Carlos Martins*

Representante do Centro de Emprego – *Fátima Rocha*

Representante da saúde /Centro Hospitalar S. João – *FJ*

Representante da saúde/ACES Maia/ Valongo – *FJ*

Representante da Educação – *Feskelobo*

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.

Critério		Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
Pertinência	A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS	100	19%	X	19,00
	A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes) diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS	75			
	A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS	65			
	A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS	25			
	A candidatura/projecto responde a necessidade(s) de prioridade baixa (menos urgentes e menos importantes) independentemente de diagnosticada(s)/ identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS	10			
Subsidiariedade	A candidatura/projecto responde a necessidade(s) não prioritária(s), não diagnosticada(s) nem identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS	0	16%		16,00
	Não existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projecto	100		X	
	Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projecto que ainda não estão esgotados.	45			
	Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) que respondem à(s) mesma(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projecto.	0			

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
----------	-----------	------------	-----------------------------------	-------------------

Divulgação	A candidatura/projecto apresenta/define estratégias/formas de divulgação que incluem o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional).	100	7%	X	7,00
	A candidatura/projecto apresenta/define estratégias de divulgação, embora estas não incluam o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional).	40			
	A candidatura/projecto não apresenta/define estratégias de divulgação.	0			

Empregabilidade	A candidatura/projecto cria novos postos de trabalho e prevê acções de qualificação dos recursos humanos.	100	8%	X	4,80
	A candidatura/projecto cria novos postos de trabalho mas não prevê acções de qualificação dos recursos humanos.	60			
	A candidatura/projecto mantém postos de trabalho existentes e prevê acções de qualificação dos recursos humanos.	40			
	A candidatura/projecto mantém postos de trabalho existentes mas não prevê acções de qualificação dos recursos humanos.	0			

Sustentabilidade	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos privados da própria instituição ou de outras entidades privadas.	100	12%	X	8,40
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida de forma equilibrada por recursos privados da própria instituição ou de outras entidades privadas e por recursos de entidades públicas.	70			
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos de entidades públicas.	20			
	A candidatura/projecto não indica forma/meio de garantir a sustentabilidade futura da resposta/serviço.	0			


 16/05/2016

Handwritten signature and date:
 16/05/2016

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
Concertação + A candidatura/projeto foi concertada em sede de CLAS tendo sido acordado que a entidade que a apresenta detém as melhores condições para a sua execução. - A candidatura/projeto surge por iniciativa da entidade que a apresenta sem concertação com o CLAS.	100	17%		0,00
	0		0	
Parcerias + Estão identificados na candidatura/projeto, os parceiros, as respectivas responsabilidades e os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projeto. - Estão identificados na candidatura/projeto, os parceiros, mas não as responsabilidades ou os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projeto. - Não existe nenhum trabalho de parceria na concretização do projeto.	100	11%	X	11,00
	35			
	0			
Inovação + A candidatura/projeto integra elementos de inovação e de boas práticas validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projeto). - A candidatura/projeto integra elementos de inovação ou boas práticas já validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projeto). - Não existem elementos de inovação nem de boas práticas na candidatura/projeto.	100	10%	X	10,00
	60			
	0			

Critério	Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
----------	-----------	------------	-----------------------------------	-------------------

Pertinência	100	19%		19,00
Subsidiariedade	100	16%		16,00
Concertação	0	17%		0,00
Parcerias	100	11%		11,00
Inovação	100	10%		10,00
Divulgação	100	7%		7,00
Empregabilidade	60	8%		4,80
Sustentabilidade	70	12%		8,40

TOTAL	100%	76,20
-------	------	-------

MENÇÃO QUALITATIVA	Favorável
--------------------	-----------


 9/12
 9/12