



CÂMARA MUNICIPAL DE VALONGO

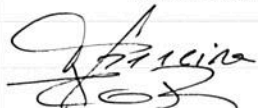
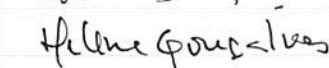
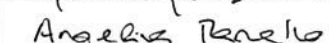
Ata da Reunião

Data: 2017-05-10

Hora: 11h00

Agenda:

1. Apreciação das reclamações apresentadas no exercício do direito de audiência dos interessados
2. Lista unitária de ordenação final dos candidatos, homologada

Presenças	Função	Assinatura
Dr. Torcato Ferreira	Presidente do Júri	
Dra. Fernanda Costa	2.º Vogal	
Dra. Helena Gonçalves	Suplente	
Dra. Angelina Ramalho	Suplente	

1. Apreciação das reclamações apresentadas no exercício do direito de audiência dos interessados.

Para efeitos do previsto no n.º 3 do Artigo 31.º da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, com as alterações introduzidas pela Portaria n.º 145-A/2011, de 6 de abril, o júri reuniu, no dia 10 de maio de 2017, com a presença dos membros, Dr. Torcato Ferreira, Dr.ª Fernanda Costa, Dr.ª Helena Gonçalves e Dr.ª Angelina Ramalho. Nessa reunião, o júri procedeu à análise das participações apresentadas por 3 dos concorrentes ao presente procedimento concursal, no âmbito dos resultados da aplicação do 3.º método de seleção, tendo decidido:

1.1 – Participação da concorrente, Júlia Maria Pereira da Silva de Sousa Martins

A concorrente reclama da nota atribuída no parâmetro – capacidade de comunicação (Suficiente – 12), alegando que possui todos os itens que compreendem a sua avaliação.

Analisada a pretensão da concorrente, considerando que da apreciação dos elementos do Júri que dirigiram a entrevista profissional de seleção da concorrente, foi evidente que a concorrente demonstrou clareza na forma de expressão, fluência e precisão, denotando segurança, com um vocabulário rico e uma exposição assertiva e objetiva. De acordo com os parâmetros definidos para a valoração do critério relativo à capacidade de comunicação o Júri decide manter a valoração atribuída neste parâmetro, ou seja, 12 valores – Suficiente.

1.2 – Participação da concorrente, Idalina Fernandes Moreira

A concorrente reclama da nota atribuída no 3.º método de seleção, entrevista profissional de seleção, alegando que pelo facto de possuir um curso de auxiliar de ação educativa, deveria ter sido avaliada com a nota 20. Analisada a pretensão apresentada pela concorrente, o Júri decide manter a valoração atribuída no critério – experiência profissional, ou seja 16 valores, uma vez que a concorrente em sede de entrevista profissional, demonstrou possuir os conhecimentos inerentes às funções, bem como alguma experiência profissional adequada ao posto de trabalho. O júri refere ainda, que o facto de várias concorrentes disporem dos mesmos cursos/ações de formação, tal não se materializa em avaliações idênticas, uma vez que em sede de entrevista profissional de

seleção, o que é objeto de avaliação é a forma como os concorrentes expressam e definem o seu trajeto e experiência profissional, e não a mera avaliação de elementos documentais constantes no processo de candidatura.

1.3 – Participação da concorrente, Marta Sofia da Rocha Moreira

A concorrente reclama da nota que lhe foi atribuída no 3.º método de seleção, a qual originou a sua desclassificação e inerente exclusão da lista final. Apreciadas as alegações proferidas pela concorrente na sua participação, o Júri, face os critérios da entrevista profissional de seleção e respetivos parâmetros de avaliação, decide manter a nota atribuída considerando que a candidata no âmbito do critério experiência profissional, possui alguns conhecimentos, mas não possui experiência profissional adequados ao posto de trabalho nem às funções a exercer; no âmbito do critério capacidade de relacionamento interpessoal, denota alguma facilidade em interagir com os outros utilizando estratégias adequadas para a resolução dos conflitos, alguma capacidade de persuasão, motivação e confiança; no âmbito do critério capacidade de comunicação, revela reserva e constrangimento, expressão verbal pouco fluente, pouca riqueza vocabular, pouca capacidade de sistematização e desenvolvimento do raciocínio, deficiente assertividade e objetividade da exposição.


2. Lista unitária de ordenação final dos candidatos, homologada

A presente lista de ordenação final foi elaborada de acordo com as valorações obtidas pelos candidatos aprovados nos 3 métodos de seleção, através da fórmula previamente definida ($CF = PEC \times 40\% + AP \times 30\% + EPS \times 30\%$), bem como no cumprimento das disposições legais relativas às prioridades no recrutamento, nomeadamente as mencionadas no Aviso n.º 7326/2016 (aviso de abertura do procedimento concursal), conjugadas com as determinações do Artigo 30.º da Lei Geral do Trabalho em Funções Públicas, aprovada pela Lei n.º 35/2014, de 20 de junho de 2014, e do n.º 1 do Artigo 3.º do Decreto-Lei n.º 29/2001, de 3 de fevereiro.

Nos termos do n.º 2 do Artigo 36.º da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, com as alterações introduzidas pela Portaria n.º 145-A/2011, de 6 de abril, a presente lista unitária de ordenação final foi submetida ao Senhor Presidente da Câmara Municipal de Valongo, tendo sido objeto de homologação a 10 de maio de 2017.

Foram também homologadas na mesma data, todas as restantes deliberações proferidas pela Júri no âmbito do procedimento concursal.

Assim, de seguida apresenta-se a lista unitária de ordenação final, homologada.

Handwritten signature and initials in black ink, located at the bottom right of the page. The signature is a large, stylized 'F' with a horizontal stroke. Below it are the initials 'J.T.' and a small mark that looks like 'A2'.



CÂMARA MUNICIPAL DE VALONGO

Handwritten signature and initials in the top right corner.

NOME	1º MÉTODO - PEC 40%	2º MÉTODO - AP 30%	3º MÉTODO - EPS 30%	CLASSIFICAÇÃO FINAL
	40%	30%	30%	
Sandra Cristina Marques da Fonseca	14,4	16	20,00	16,56
Eva Marina Ribas da Cunha Dias	13,8	16	20,00	16,32
Márcia Alexandra Rodrigues das Neves	12,6	16	20,00	15,84
Patricia Andreia Ferreira de Almeida	12,3	16	20,00	15,72
Anabela Castro Mendes Silva	13,6	16	17,33	15,44
Cátia Sofia Almeida Sousa	16,2	12	17,33	15,28
Sandra Manuela Ribeiro Gomes	11,0	16	20,00	15,20
Carina Isabel Ferreira da Silveira	10,6	16	20,00	15,04
Cristina Maria Sousa Duarte	10,6	16	20,00	15,04
Elisabete Sofia Felgueiras Soares	15,4	12	17,33	14,96
Ana Cristina Garcia Carneiro	17,3	12	14,67	14,92
Lucia Maria Leal Moreira Ferreira	12,2	16	17,33	14,88
Sara Maria Martins Rocha	13,1	12	20,00	14,84
Paula Cristina Moreira Gonçalves	12,8	12	20,00	14,72
Ana Maria Afonso	11,7	16	17,33	14,68
Cândida Glória Ribeiro Oliveira Gonçalves	15,6	12	16,00	14,64
Luisa Maria Dias Teixeira Marques	13,6	16	14,67	14,64
Patricia Raquel Ferreira da Cunha	9,6	16	20,00	14,64
Idalina Fernandes Moreira	13,4	12	18,67	14,56
Sandra Patricia Santos Magalhães	10,1	16	18,67	14,44
Graça Maria da Silveira	11,0	16	17,33	14,40
Lúcia Maria Rocha Dias Marques	9,9	16	18,67	14,36
Márcia Patricia Pereira da Silva	11,9	16	16,00	14,36
Aurélia Cristina Martins Ramalho	10,7	16	17,33	14,28
Gabriel Vale Costa	17,7	12	12,00	14,28
Vânia Sofia Pinto da Costa	13,7	12	17,33	14,28
Emilia Rosa Pinto Bessa Correia	15,5	12	14,67	14,20
Dulce Cristina Nogueira Ferreira de Sousa	10,2	16	17,33	14,08
Júlia Maria Pereira da Silva de Sousa Martins	14,1	16	12,00	14,04
Sara Daniela Pinto da Silva	14,0	16	12,00	14,00
Aida Maria Ferreira Padilha	12,9	16	13,33	13,96
Maria Alice Moreira Dias Gomes Ferreira	12,9	12	17,33	13,96
Alberto da Luz Campos	13,9	16	12,00	13,96
Ana Maria de Sousa Martins	10,8	16	16,00	13,92
Rosa da Conceição Albino Pinto	9,8	16	17,33	13,92
Ângela Cristina Costa da Silva	11,7	12	18,67	13,88
Cláudia Sofia Marques Lopes	12,7	12	17,33	13,88

Maria Luisa Nogueira Borges	10,8	12	18,67	13,52
Ana Maria Joia Pereira Araújo	10,7	12	17,33	13,08
Cláudia Raquel Pereira Pinto	11,4	16	12,00	12,96
Isabel Maria da Silva e Sousa	13,2	12	13,33	12,88
Sónia Adelaide da Silva Pereira Alves	13,2	12	13,33	12,88
Susana Patricia Gonçalves Martins	11,2	12	16,00	12,88
Ana Isabel Ribeiro Gonçalves	12,1	12	14,67	12,84
Mónica Isabel Teixeira Barbosa Garcês	11,9	12	14,67	12,76
Marco António Pinto Rodrigues	14,7	12	10,67	12,68
Anabela Fernanda Seabra Leal Pereira	11,8	12	13,33	12,32
Sónia Odete Cambinas Alves	9,6	12	16,00	12,24
Maria João Capelas Fileno da Quinta	11,4	12	13,33	12,16
Aurora Maria Silva Ferreira	10,9	12	13,33	11,96
Maria Teresa Alves Ferreira Cunha Moreira	9,6	16	10,67	11,84
Patricia Maria Barbosa Carvalho Bastos	12,6	12	10,67	11,84
Ana Paula Conceição Santos da Fonseca	11,0	12	12,00	11,60
Marlene Alexandra Teles Andrade Rodrigues	10,0	12	13,33	11,60
Avelino Moreira da Silva	10,8	12	10,67	11,12
Pedro Miguel Paiva Carvalho	9,6	12	12,00	11,04
Aida Alexandra Cardoso Moreira	9,6	12	10,67	10,64
Emilia da Conceição da Cruz Abreu Costa	9,5	12	10,67	10,60
Ivone Marlene da Silva Nunes	9,5	12	10,67	10,60

-----//-----



A2